







Résultats 2011 - Participants de l'Alliance verte


 ARMATEURS	ESPÈCES AQUATIQUES ENVAHISSANTES	ÉMISSIONS ATMOSPHÉRIQUES (SO _x)	ÉMISSIONS ATMOSPHÉRIQUES (NO _x)	GAZ À EFFET DE SERRE	RÉSIDUS DE CARGAISON	Eaux huileuses
Algoma Central Corporation	4	4	4	3	4	5
Atlantic Towing Limited	2	5	2	2		2
Canada Steamship Lines	5	4	4	5	4	4
Canfornav Inc.	4	4	3	5	5	5
COGEMA		5	2	2		2
Fednav Limitée	4	3	3	5	5	4
Groupe CTMA	2	5	2	2		1
Groupe Desgagnés Inc.	4	5	4	5	4	4
Island Tug and Barge Ltd. *		5	2	2		
Lower Lakes Towing Ltd.	2	2	2	2	2	2
McAsphalt Marine Transportation Ltd.	4	2	3	3		2
McKeil Marine Ltd.	3	5	3	2	2	2
Océan		5	3	5		
Oceanex Inc.	3	5	3	3		3
Provmar Fuels Inc.		5	3	2		
Reformar		5	2	3		2
Seaspan Marine Corporation		5	2	3		
SMIT Marine Canada Inc.		5	2	2		
Société des traversiers du Québec		5	3	3		2
Svitzer Canada Ltd. *		2	2	2		
TBS Shipping Service Inc. /Roy-mar Ship Management Inc.	3	2	2	2	2	3

 = non applicable * = Nouveaux participants, c.-à-d. les participants qui publient leurs résultats pour la première fois



Résultats 2011 - Participants de l'Alliance verte



  ADMINISTRATIONS PORTUAIRES et VOIE MARITIME DU SAINT-LAURENT	GAZ À EFFET DE SERRE	MANUTENTION ET ENTREPOSAGE DU VRAC SOLIDE	CONFLITS D'USAGE	LEADERSHIP ENVIRONNEMENTAL
Administration portuaire de Halifax *	4		2	5
Administration portuaire de Hamilton	3		2	2
Administration portuaire de Montréal	4		5	5
Administration portuaire de Prince Rupert	3		2	2
Administration portuaire de Québec	2		2	2
Administration portuaire de Saguenay	2	2		3
Administration portuaire de Saint John *	1	3	2	2
Administration portuaire de Sept-Îles	3		3	5
Administration portuaire de Thunder Bay	1			2
Administration portuaire de Toronto	1	1	1	2
Administration portuaire de Trois-Rivières	2		2	3
Administration portuaire de Windsor	2		3	2
Cleveland-Cuyahoga County Port Authority	2	1		3
† Corporation de développement de la Voie Maritime du Saint Laurent Corporation de gestion de la Voie Maritime du Saint Laurent	3,7		2,1	3,7
Duluth Seaway Port Authority	2	2	2	2
Greater Victoria Harbour Authority	2		3	3
Illinois International Port District	3		3	3
Port of Milwaukee	2		2	2
Société du Port de Valleyfield	2	2		3
Toledo-Lucas County Port Authority	2	5	2	1

 = non applicable * = Nouveaux participants, c.-à-d. les participants qui publient leurs résultats pour la première fois

† = Moyenne combinée des résultats individuels de chaque corporation



Résultats 2011 - Participants de l'Alliance verte

  TERMINAUX, COMPAGNIES D'ARRIMAGE & CHANTIERS MARITIMES	GAZ À EFFET DE SERRE	MANUTENTION ET ENTREPOSAGE DU VRAC SOLIDE	CONFLITS D'USAGE
Bunge du Canada Ltée	4	3	3
Ceres Terminals Inc. *	3		
Empire Stevedoring Co. Ltd (Montréal)	3		3
Federal Marine Terminals Inc.	4	5	4
Groupe pétrolier Norcan Inc. *	3		
IOC * (Sept-Îles)	3	3	3
Les Élévateurs de Trois-Rivières Ltée	2	1	3
Logistec Corporation	4	4	3
McAsphalt Industries Ltée (Eastern Passage, Valleyfield, Oshawa, Hamilton, Port Stanley) *	1		3
Mission Terminal Inc.	2	2	
Neptune Bulk Terminals (Canada) Ltd. *	3	4	4
Pétrolière Esso Impériale (Sept-Îles) *	3		2
Porlier Express Inc.	2	2	
Rio Tinto Alcan (Port Alfred)	5	5	5
Seaspan Marine Corporation (chantiers)	3		3
Société Terminaux Montréal Gateway	4		4
Ultramar (Raffinerie Jean-Gaulin)	5		3
Sterling Fuels Limited *	1	2	3
Valleytank Inc	2		

 = non applicable * = Nouveaux participants, c.-à-d. les participants qui publient leurs résultats pour la première fois